

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

София, ул. „Житница“ № 21

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“** открита с Решение с ID № 974069, публикувано на 29.04.2020 г. и Обявление с ID № 974072 от 27.04.2020 г., публикувано на 29.04.2020 г.

Днес, 28.09.2020 г., от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-195/29.06.2020 г. на Изпълнителния директор и във връзка с Решение № РД-09-140/27.04.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, нито представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 01.09.2020 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 750/23.09.2020 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1292020paniszinrngbaea/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html> .

Тъй като членът на комисията Тс _____ не можа да присъства на заседанието, на негово място встъпи като член на комисията определения за резервен член съгл. Заповед № РД 09-195/29.06.2020 г. на Изпълнителния директор инж. Вг _____ юв. Същия подписа Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

Преди да пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, на осн. чл. 57, ал. 3, изреч. посл. от ППЗОП председателят на комисията обяви оценката по други показатели, освен цена и търговска отстъпка, на допуснатите участници, както следва:

Съобразно методиката за оценка по показател ТП /Техническо предложение за изпълнение на поръчката/, комисията присъжда на участника „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД – 60 точки.

Оценяването по този показател е отразено детайлно в Протокол № 3.

След това комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД, както следва:

„Ценово предложение“ на участника „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Участникът предлага обща цена в размер на **1 799 896 лв. /един милион седемстотин деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и шест лева/ без ДДС**, или 2 159 875,20 лв. (словом: два милиона сто петдесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и 20 стотинки) с ДДС, разпределена както следва:

1.1. За изготвяне на работен проект по всички части: 56 920 лв. без начислен ДДС

1.2. За изпълнение на СМР 1 708 800 лв. без начислен ДДС

1.3. За непредвидени разходи 34 176 лв. без начислен ДДС.

2. Показателите, формиращи единичните цени на видовете СМР, които ще бъдат използвани и за калкулиране на допълнителни и/или непредвидени видове работи, възникнали в процеса на изпълнението са както следва:

Часова ставка	- 10 лв./ч
Доставно-складови разходи	- 15 %
Допълнителни разходи:	
- върху труд;	- 100 %
- върху механизация;	- 45 %
Печалба	- 10 %

3. Предложената цена за упражняване на авторски надзор е формирана на база: 22 /двадесет и два/ лева на час за проектант с пълна проектантска правоспособност в това число времето за път.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 28.09.2020 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участника се допуска до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретната обществена поръчка, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на единствения участник – „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД, напълно съответства

на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „**оптимално съотношение качество/ цена**“, като на оценка подлежи общата цена без включен ДДС.

Заложената в Методиката за оценка формула за изчисление на показател П2 „Ценово предложение“ е следната:

$$Цп = (Цмин/Цуч) \times 40, \text{ където:}$$

Цп е оценката на разглежданата оферта;

Цмин е минималната предложена цена от ценовите предложения на участниците;

Цуч е предложената цена от оценявания участник.

При оценката по този показател комисията изчислява точките на база предложената обща цена за предвидените СМР в обхвата на поръчката, без в нея да се включва предложената от участника стойност за непредвидени разходи при изпълнение на обекта.

По този показател оценката на „**ЕКОДРАЙВ 2020**“ ДЗЗД е както следва:

$$Цп = (1\ 708\ 800 / 1\ 708\ 800) \times 40$$

Цп = 40 точки.

Съобразно методиката за оценка по показател ЦП /Ценово предложение/, комисията присъжда на участника „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД – 40 точки.

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка (КО) на единствения допуснат участник „**ЕКОДРАЙВ 2020**“ ДЗЗД, което стана по заложената в Методиката за оценка формула $КО = Тп + ЦП$.

Участникът „**ЕКОДРАЙВ 2020**“ ДЗЗД беше оценен както следва:

$$КО = 60 + 40$$

КО = 100 точки.

Съобразно методиката за оценка комплексната оценка (КО) на участника „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД е 100 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане, оценка и класиране в процедура с предмет: „**Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София**“, по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „оптимално съотношение качество/ цена“, както следва:

Първо място - „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД, получил комплексна оценка от 100 точки.

Предвид горепосоченото класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с „**ЕКОДРАЙВ 2020**“ ДЗЗД, предложил обща цена в размер на **1 799 896 лв. /един милион седемстотин деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и шест лева/ без ДДС и получил комплексна оценка от 100 (сто) точки за „Проектиране, авторски надзор и**

изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделие Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените

условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една подходяща оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Па ъв - ..

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ка ъв - ..

3. Да ска - ..

4. Ст а - ..

5. ин нов -