

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:..

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

дата: 07.10.2020 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-195/29.06.2020 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД-09-140/27.04.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София**“, открита с Решение с ID № 974069, публикувано на 29.04.2020 г. и Обявление с ID № 974072 от 27.04.2020 г., публикувано на 29.04.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София**“, и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

В изпълнение на Заповед № 09-195/29.06.2020 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД-09-140/27.04.2020 г. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на

заседанията, се проведеха заседания в периода от 29.06.2020 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Палев – Началник отдел „Експлоатация“;

ЧЛЕНОВЕ:

- 2. Костава – юристконсулт ОП, отдел ОПиМТС;
- 3. Делска – Зам.-главен счетоводител, отдел ФСО;
- 4. инж. Елска – Експерт капитално строителство, отдел „Технически“;
- 5. Тодев – Външен експерт;

Резервни членове:

- 1. Вежика – Началник отдел ОПиМТС;
- 2. Деюва – Счетоводител ФСО
- 3. Ваков – Производствено Планиране, Прогнозиране отдел „Технически“;
- 4. Станка – Експерт ОП, отдел ОПиМТС.

В състава на комисията бяха извършени следните промени:

1. Поради отсъствието на инж. Елска – редовен член на комисията, същата беше заместена от Станка, съгл. т. 2.1. от Заповед № РД-09-195/29.06.2020 г., считано от 29.06.2020 г. до окончателното приключване на работата на комисията.

2. Поради невъзможност да присъства на откритото заседание на комисията във връзка с отваряне на ценовите предложения титулярният член на комисията Тодев беше заменен от резервния член Ваков, съгл. т. 2.1. от Заповед № РД 09-195/29.06.2020 г., считано от 28.09.2020 г. до окончателното приключване на работата на комисията.

Станка и инж. Ваков подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП преди да започнат работа като членове на комисията.

II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“	01/25.06.20 г./15:35 часа
2.	„ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД	02/26.06.20г./11:45 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Комисията прави класиране на участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в откритата процедура с предмет: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“, както следва:

Първо място - „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД, с комплексна оценка от 100 /сто/ точки и предложил обща цена в размер на 1 799 896 лв. /един милион седемстотин деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и шест лева/ без ДДС.

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участника „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“, с участникът класиран на първо място, а именно: „ЕКОДРАЙВ 2020“ ДЗЗД.

IV. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ И СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ:

Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;
2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;
3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;
4. участникът, класиран на първо място:
 - а) откаже да сключи договор;
 - б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или
 - в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирани в тази норма предпоставки, да прекрати или не прекрати процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че само една оферта по обществената поръчка е подходяща, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата предвид факта, че само една оферта е подходяща и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което води до липса на възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране по обществената поръчка, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравнят офертите в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ ИЛИ УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО):

Комисията, прави предложение за отстраняване на следния участник - **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“** гр. София, партньори в обединението „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, ЕИК 203783386, гр. София, район „Триадица“, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Нишава“ №99, офис №1 представлявано от Управителя Георги Иванов Шопов, и „ПЪТПРИБОР“ ООД, с ЕИК: 831854370, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Красно село“, ул. „Дойран“ № 9, вх. А, представлявано от Управителя – Александър Димитров Николов

В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участник № 1 **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“**, град София не е представил допълнителни документи и информация, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Ето защо Комисията предлага на Възложителя участника **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“**, град София, с оферта вх. № 01/25.06.2020 г. в 15:35 часа, да бъде отстранен от процедурата, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Правно основание: чл. 57, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

МОТИВИ :

Протокол № 2 /започнат на 07.08.2020 г. и приключен на 20.08.2020г./ от работата на комисията е изпратен до участника и е получен от участника **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“** на 20.08.2020 г. Нормативно установения срок от 5 работни дни, считано от получаване на протокола, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича на 27.08.2020 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил необходимите допълнителни документи и информация, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор /видно от Протокол № 3 от 01.09.2020 г/.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“**, град София оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП), поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага за отстраняване от възложителя на участника **КОНСОРЦИУМ „ТОБО МЕТАН“**.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ ИЛИ МАКЕТИ (КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО).

Неприложимо.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2 и № 3, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 30.09.2020 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3

