

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-177/08.06.2020 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис техника**” по три обособени позиции: **Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”** открита с Решение № РД 09-91 от 25.03.2020 г. на изпълнителния директор и публикувано обявление в РОП № 968000 от 25.03.2020 г., както и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972810 от 16.04.2020г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088 -2020-0013.

Днес 28.07.2020 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед РД 09-177/08.06.2020 г на Изпълнителния директор, във връзка с Решение РД 09-91 от 25.03.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 08.07.2020 г. на профил на купувача <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/1232020dkmkotptop/>.

Същият е изпратен на участниците на дата 08.07.2020 г. по факс и по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 1487 от 09.07.2020 г. от участника „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл на 15.07.2020 г. и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД.

Участник № 1 - „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

“ 1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е маркирал опцията със знак „ДА“ въпросът разполага ли със сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството. Съответно, участникът е маркирал отговор „НЕ“ въпроса, дали информация за притежаваните от участника сертификати е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? В този случай, за комисията не става ясно с какви системи за управление на качеството разполага участникът и дали те съответстват на тези, изискани от Възложителя, нито може да си състави мнение, дали сертификатите, удостоверяващи наличието на тези системи са валидни.

2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е маркирал опцията със знак „ДА“ въпросът разполага ли със сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление. Съответно, участникът е маркирал отговор „НЕ“ въпроса, дали информация за притежаваните от участника сертификати е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? В този случай, за комисията не става ясно с какви системи или стандарти за екологично управление разполага участникът и дали те съответстват на тези, изискани от Възложителя, нито може да си състави мнение, дали сертификатите, удостоверяващи наличието на тези системи са валидни. “

В определения срок участникът е предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно – представено е заверено копие от валиден сертификат ISO 9001:2015, както и ISO 14001:2015. Обхватът на сертификата включва минимално изискуемото от възложителя ниво „доставка на канцеларски материали и/или принадлежности за офиса“.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, **поради което единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

Участник № 2 - „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

“ 1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е маркирал опцията със знак „ДА“ въпросът разполага ли със сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството. Съответно, участникът е маркирал отговор „НЕ“ въпроса, дали информация за притежаваните от участника сертификати е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? В този случай, за комисията не става ясно с какви системи за управление на качеството разполага участникът и дали те съответстват на тези, изискани от Възложителя, нито може да си състави мнение, дали сертификатите, удостоверяващи наличието на тези системи са валидни.

2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е маркирал опцията със знак „ДА“ въпросът разполага ли със сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление. Съответно, участникът е маркирал отговор

„НЕ“ въпроса, дали информация за притежаваните от участника сертификати е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? В този случай, за комисията не става ясно с какви системи или стандарти за екологично управление разполага участникът и дали те съответстват на тези, изискани от Възложителя, нито може да си състави мнение, дали сертификатите, удостоверяващи наличието на тези системи са валидни..“

В определения срок участникът не предоставил допълнително изисканите документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, поради което комисията счете, че участникът не отговаря на критериите за подбор – да прилага система за управление на качеството по ISO 9001:2015 или еквивалент, с предмет сходен с предмета на поръчката, както и система за управление на околната среда ISO 14001:2015 или еквивалент, с минимален обхват доставка на канцеларски материали и/или принадлежности за офиса.

Въз основа на горното, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, **поради което единодушно взе решение да не допусне участника до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно взе следните решения:

1. Допуска до последващо участие в процедурата, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД;
2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
4. „ТРАНС КО 04“ ЕООД.

2. Не допуска до последващо участие в процедурата участника „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД:

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 1, съдържаща техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.1.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1), участникът е предложил:

- срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида – максимум 3 (три) работни дни от датата на заявката;
- срок за отстраняване на рекламации 3 (три) дни.

Като неразделна част от техническото си предложение участникът е представил мостри на артикулите по позиции от таблицата на предложението за изпълнение № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 51, 52, 62, 63, 67, 70, 73, 92, 103, 111, 114, 115. Комисията констатира, че представените мостри отговарят на изискванията на Техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно представените от участника Техническо предложение, приложените към него документи, както и мострите към позициите, за които такива са изискани от възложителя, като установи следните несъответствия:

#	Позиция в таблицата към	Предмет на позицията съобразно Техническата	Констатирано несъответствие	Заклучение
---	-------------------------	---	-----------------------------	------------

	Техническото предложение	спецификация		
1	41	Етикет, самозалепващ, 70/42.3, лист А4	Етикет 70/42,29 мм.	Предложения от участника етикет не отговаря на заложения от Възложителя размер от 42,3 мм – предложено е етикет с размер 42,29 мм. Поради което комисията счита, че предложения артикул не отговаря на изискването, поставено от Възложителя.
2	54	Копирна хартия, А4, белота мин. 168, 160г/м2	Картон копирен, А4, 160гр, ОП250	Не е декларирана белотата и тъй като комисията не може да констатира отговаря ли на търсения параметър от мин. 168 за белота този артикул, приема, че същият не отговаря на този показател от Техническата спецификация.
3	81	Номератор с 10 цифри, автоматичен	Номератор, с 10 цифри, размер на цифрите 5 мм. Професионална серия с допълнителен капацитет на работа и механизъм с усилен метален корпус. Изработен от иновативни и висококачествени материали, модерен корпус, практична функционалност.	Не е посочено дали предложения от участника артикул е автоматичен. От приложената снимка това също не става ясно, поради което комисията приема, че артикулт не отговаря на това задължително изискване.
4	96	Плик С6, бял, 114x162мм, изработен от висококачествена офсетова хартия 80гр./м2, вътрешен фон, триъгълен капак, затваряне по широката страна	Плик С6, капак – обикновен.	Търсеният от Възложителя плик, следва да бъде с триъгълен капак, а участникът е декларирал „обикновен“ капак. На приложената снимка капакът също не е

				триъгълен, т.е. артикулт не отговаря на това изискване.
5	108	Спрей за почистване на екрани, други видове дисплеи, защитни екрани и стъклени повърхности на копирни машини и скенери, прожекционни апарати и други деликатни стъклени повърхности, 250 мл.	Спрей за техника, за почистване на твърди повърхности и работни плотове като бюра, етажерки, клавиатури, принтери, факс апарати, копирни машини, компютърни кутии, телефони и др, 250 мл.	Комисията счита, че предложения от участника спрей не отговаря на търсения от Възложителя артикул – търси се продукт, подходящ за почистване на деликатни стъклени повърхности, а предложения от участника е за бюра, работни плотове, етажерки и т.н.
6	109	Спрей за почистване на бяла дъска, 200 мл	Спрей за бяла дъска 250 мл.	Предложената опаковка от 250 мл. не съответства на търсената от Възложителя от 200 мл.
7	111	Сухо лепило, 20 гр.	Лепило сухо, 21 гр.	Предложената опаковка от 21 гр. не съответства на търсената от Възложителя опаковка от 20 гр.
8	119	Телчета за телбод 23/12, от висококачествена стомана	Телчета за телбод 23/10.	Телчета 23/10 вече са били предложени от участника в позиция № 118. В приложената снимка, участникът също е описал артикула по позиция № 119 като „Телчета за телбод 23/10“ но на снимката са отразени такива с размери 23/12. Констатираното несъответствие, породено от вероятна техническа грешка, няма как да бъде отстранено без да се промени офертата на участника, поради което Комисията

				приема, че предложеното от участника по тази позиция не съответства на Техническата спецификация.
9	134	Шредер, да унищожава мин. 8 листа, ниво на сигурност минимум Р-4, да унищожава CD/DVD и кредитни карти, обем на коша мин. 20 л.	Шредер, 21 листа, за лесно и бързо унищожаване на поверителни документи. За хартия с формат А4. Възможност за автоматично зареждане на 50 листа. Могат да бъдат унищожени до 8 листа наведнъж с дебелина 80гр/м2. Унищожава CD/DVD и кредитни карти. Скорост 1,8м. в минута. Вместимост на коша 21 л. Размери 341x203x423мм Тегло 4,29 кг. Шум – 70 db.	Не е описано нивото на сигурност, поради което комисията приема, че предложеният артикул не отговаря на този параметър.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, както и представените мостри, установи, че същото не съответства с Техническата спецификация на Възложителя, поради подробно описаните в таблицата по-горе несъответствия.

Представеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по същата обособена позиция. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Участникът „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 2, съдържаща техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.2), участникът е предложил:

- срок на доставка на конкретна партида след получаване на заявка – максимум 5 (пет) работни дни от датата на заявката;

- срок за отстраняване на рекламации 3 (три) дни.

Комисията разгледа обстойно представените от участника Техническо предложение и приложенията към него документи. В представеното от участника техническо предложение бяха констатирани следните несъответствия:

Представено е оторизационно писмо от „АЙТЕМ ИНТЕРНЕТЕНЪЛ ХАНДЕЛ“ ГМБХ. Същото съдържа следния текст: *„Настоящото потвърждение е валидно само в комбинация с оригинална фактура и опаковъчен лист от АЙТЪМ ИНТЕРНЕТЕНЪЛ за горепосочените продукти“*. Към самото писмо не са приложени никакви други доказателства, които да валидират волеизявлението на АЙТЕМ ИНТЕРНЕТЕНЪЛ.

В раздел IV, т. 2 на Техническата спецификация Възложителят е заложил изискването *„Към техническото предложение участниците следва да представят копие на оторизационно писмо от производителя на техниката, или от негов официален представител за Р. България, удостоверяващо правото на участника да продава оригиналните консумативи за тази техника, включени в техническата спецификация по съответната обособена позиция.“*

В приложеното от участника копие от оторизационно писмо не са представени доказателства, от които да е видно, че издателят на писмото „АЙТЕМ ИНТЕРНЕТЕНЪЛ ХАНДЕЛ“ ГМБХ е производител или официален представител на производителя за Р. България на предложената техника. Наред с това, самото писмо съдържа текст, от който следва, че оторизирането не е валидно, без писмото да е придружено от оригинална фактура и опаковъчен лист, поради което комисията единодушно реши, че „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД не покриват изискването за представяне на оторизационно писмо от производителя на техниката, или от негов официален представител за Р. България.

Представеното от участника техническо предложение по Обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по същата обособена позиция. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът **да не бъде допуснат** до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

По Обособена позиция № 1

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 1, съдържаща техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.1.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1), участникът е предложил:

- срок на доставка на конкретна партида след получаване на заявка – максимум 3 (три) работни дни от датата на заявката;

- срок за отстраняване на рекламации 3 (три) дни.

Като неразделна част от техническото си предложение участникът е представил мостри на артикулите по позиции от таблицата на предложението за изпълнение № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 51, 52, 62, 63, 67, 70, 73, 92, 103, 111, 114, 115. Комисията констатира, че представените мостри отговарят на изискванията на Техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно представените от участника Техническо предложение, приложенията към него документи, както и мострите към позициите, за които такива са

изискани от възложителя. В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е направил предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът **да бъде допуснат** до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

По Обособена позиция № 2

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 2, съдържаща техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.2), участникът е предложил:

- срок на доставка на конкретна партида след получаване на заявка – максимум 3 (три) работни дни от датата на заявката;
- срок за отстраняване на рекламации 3 (три) дни.

Комисията разгледа обстойно представените от участника Техническо предложение и приложените към него документи. В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. Участникът е представил оторизационно писмо от „ЕЙЧ ПИ ЮРЪП БИ. ВИ.“ – клон Мейрис, който потвърждава правото на участника да продава оригиналните консумативи за предложената техника. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е направил предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът **да бъде допуснат** до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Участник „ТРАНС КО 04“ ЕООД:

Участникът е представил оферта по Обособена позиция № 3, съдържаща техническо предложение (Образец № 1). Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.3.

В предложението за изпълнение (Образец № 2.3), участникът е предложил:

- срок на доставка на конкретна партида след получаване на заявка – максимум 3 (три) работни дни от датата на заявката;
- срок за отстраняване на рекламации 3 (три) дни .

Като неразделна част от техническото си предложение участникът е представил мостри на артикулите по позиции от таблицата на предзложението за изпълнение № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Комисията констатира, че представените мостри отговарят на изискванията на Техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно представените от участника Техническо предложение, приложените към него документи, както и мострите към позициите, за които такива са изискани от възложителя.

Предвид на това, че Обособена позиция № 3 е запазена поръчка по см. на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, важи изискването на чл. 12, ал. 6 от ЗОП, че специализираните предприятия на хората с увреждания могат да участват в такива поръчки, при условие, че могат да изпълнят най-малко 80 % от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. Тъй като от техническото предложение на „ТРАНС КО 04“ ЕООД комисията не можа да си състави мнение, какъв процент от предмета на поръчката по обособена позиция № 3 е изпълнена от „ТРАНС КО 04“ ЕООД, на осн. чл. 104, ал. 5, изреч. второ от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията изпрати на участника Искане за разяснение с Изх. № 618/28.07.2020г. в този смисъл, като даде на участника три работни дни за отговор. Искането беше изпратено по електронната поща на участника на 28.07.2020 г.

Участникът изпрати поисканите от комисията разяснения в плик с вх. № 1653/30.07.2020 г. В разяснението си, участникът подробно е описал дейностите, от предмета на поръчката (съобразно таблицата) които е ще изпълни със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, предвид на което комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискването на чл. 12, ал. 6 от ЗОП и, че в случай че бъде избран за изпълнител по тази обособена позиция, може да изпълни най-малко 80 % от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТРАНС КО 04“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 3, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена и търговска отстъпка, касаещи Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, следните участници:

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1	
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3	
1.	„ТРАНС КО 04“ ЕООД

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3, по всички други показатели без цена и търговска отстъпка, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена и търговска отстъпка, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник „**КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**“:

1. По показател **K1 – Оценка по показател „Срок за доставка“**, в работни дни – до 10 точки.

Представлява съотношение между най-късия предложен срок за доставка от участник и срока за доставка, предложен от оценявания участник, умножено с тегловен коефициент 10. Изчислява се по следната формула:

$$K1 = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 10 = \dots\dots\dots \text{т.}$$

където:

T_{\min} – най-кратък срок от всички оферти

T_n – срок на n – то предложение

Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по показател **K1 „Срок на доставка“**, както следва:

$$K1 = (3 \text{ раб. дни} : 3 \text{ раб.дни}) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

2. По показател **K2 – Оценка по показател „Качество“** – до 40 точки.

Представлява оценка на качество устойчивост, здравина, функционалност, естетически вид на представените мостри на определените артикули от техническата спецификация. Максималният брой точки, които могат да се получат за този показател, **са 40 точки**. По този показател се оценяват предложените от участниците канцеларски материали и консумативи за съответствие с техническите изисквания на възложителя. Качеството (съответствието) на предложените канцеларски материали и консумативи се оценява чрез проверка/тест на представените мостри на продуктите/материалите по позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 51, 52, 62, 63, 67, 70, 73, 92, 103, 111, 114 и 115 от Техническа спецификация. Оценката за качество се дава поотделно за всеки от продуктите/материалите по позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 51, 52, 62, 63, 67, 70, 73, 92, 103, 111, 114 и 115, като се отбелязва в таблица, съответната оценка за всяка представена мостра, както следва:

Отлично качество – 40 т.; много добро качество – 20 т.; Добро качество – 10 т.; Ниско качество – 1 т.

Оценката по показател "Качество" се формира от средноаритметичната стойност от оценките на отделните артикули, по следната формула:

$$K2 = \frac{Q1 + Q2 + \dots + Q115}{19} = \dots \text{ т}$$

където:

"19" е броят на продуктите/материалите, по които са представени мостри.

Q_{1-115} е оценката на всеки отделен артикул в таблицата.

При разглеждане на представените мостри Комисията установи, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил всички изискани от Възложителя мостри и същите отговарят на поставените минимални изисквания в Технически спецификации по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Предвид горното, Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по показател **K2 „Качество“**, както следва:

№	Наименование	Оценка - Q
1	Автоматичен молив за графит 0.5мм с метален връх, с клипс и гума	40
2	Автоматичен молив за графит 0.7мм с метален връх, с клипс и гума	40
3	Автоматична химикалка, връх 0,5 мм, клик механизъм, цвят на писане-син, червен, черен	40
4	Автоматична химикалка, връх 0,7 мм, клик механизъм, цвят на писане-син, червен, черен	40

5	Химикалка, връх 0,5 мм, иглен връх на писеца, цвят на писане-син, червен, черен, зелен, капачка с клипс с обозначение на цвета на мастилото. Гумирана зона в цвета на писане. Подвижен/прибиращ се писец за комфорт при писане.	40
6	Химикалка, връх 0,7 мм, иглен връх на писеца, цвят на писане-син, червен, черен, зелен, капачка с клипс с обозначение на цвета на мастилото. Гумирана зона в цвета на писане. Подвижен/прибиращ се писец за комфорт при писане.	40
7	Химикалка, връх 1.0 мм, иглен връх на писеца, цвят на писане-син, червен, черен, зелен, капачка с клипс с обозначение на цвета на мастилото. Гумирана зона в цвета на писане. Подвижен/прибиращ се писец за комфорт при писане.	40
51	Копирна хартия А4 - грамаж g/m ² - 80 ±3.0; дебелина 104 ±2 микрона; непрозрачност % min 92.5; белота min 147 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати	40
52	Копирна хартия А4, рециклирана, 100% екологична, грамаж g/m ² - 80 ±3.0 подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати	40
62	Кубче лепящи лисчета 75x75 мм, 100 л.	20
63	Кубче хартиено, Размер на листчетата 83 x 83 мм	40
67	Лентов коректор- ширина 5 мм, дължина 8 м	20
70	Лепяща лента, РР материал, прозрачна 19мм x 33 м	20
73	Маркер перманентен връх за писане по всякакви повърхности ,водо- и светлоустойчиво мастило, основни дебелини мин 0.5, 0.1, 0.2 или 0,3 мм	40
92	Плик С4 бял 229x324мм, изработен от висококачествена офсетова хартия 90 g/m ² , вътрешен фон, самозалепващ, затваряне по високата страна	40
103	Самозалепваща лента прозрачна 48/66	20
111	Сухо лепило, 20 g	20
114	Текстмаркер - комплект 4 цвята	40
115	Телбод за захващане на мин. 30 листа, стабилен, метален механизъм, работи с телчета 24/6 и 26/6, подходящ за продължителна експлоатация	20

Предвид присъдените в таблицата точки за всяка от гореописаните мостри, Комисията прави следната оценка по показател **К2 „Качество“** на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**:

$$\mathbf{K2=(40+40+40+40+40+40+40+40+40+20+40+20+20+40+40+20+20+40+20): 19 = 33,68 \text{ т.}}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участник „ТРАНС КО 04“ ЕООД

1. По показател **К1 – Оценка по показател „Срок за доставка“**, в работни дни – до 10 точки.

Представлява съотношение между най-късия предложен срок за доставка от участник и срока за доставка, предложен от оценявания участник, умножено с тегловен коефициент 10. Изчислява се по следната формула:

$$K1 = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 10 = \dots \text{т.}$$

където:

T_{\min} – най-кратък срок от всички оферти

T_n – срок на n – то предложение.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД по показател **K1** „Срок на доставка“, както следва:

$$K1 = (3 \text{ раб. дни} : 3 \text{ раб. дни}) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

2. По показател **K2 – Оценка по показател „Качество“** – до 40 точки.

Представява оценка на качество устойчивост, здравина, функционалност, естетически вид на представените мостри на определените артикули от техническата спецификация. Максималният брой точки, които могат да се получат за този показател, **са 40 точки**. По този показател се оценяват предложените от участниците канцеларски материали и консумативи за съответствие с техническите изисквания на възложителя. Качеството (съответствието) на предложените канцеларски материали и консумативи се оценява чрез проверка/тест на представените мостри на продуктите/материалите по позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от Техническа спецификация. Оценката за качество се дава поотделно за всеки от продуктите/материалите по позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, като се отбелязва в таблица, съответната оценка за всяка представена мостра, както следва:

Отлично качество – 40 т.; много добро качество – 20 т.; Добро качество – 10 т.; Ниско качество – 1 т.

Оценката по показател "Качество" се формира от средноаритметичната стойност от оценките на отделните артикули, по следната формула:

$$K2 = \frac{Q1 + Q2 + \dots + Q115}{19} = \dots \text{т}$$

където:

"19" е броят на продуктите/материалите, по които са представени мостри.

Q_{1-115} е оценката на всеки отделен артикул в таблицата.

При разглеждане на представените мостри Комисията установи, че участникът „ТРАНС КО 04“ ЕООД е представил всички изискани от Възложителя мостри и същите отговарят на поставените минимални изисквания в Технически спецификации по обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Предвид горното, Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД по показател **K2** „Качество“, както следва:

№	Наименование	Оценка – Q
1	Джоб кристал А4 дебелина >45 микр.	40
2	Джоб мат А4, дебелина >45 микр.	40
3	Папка РР прозрачна с копче, А 4	40
4	Папка РР прозрачна с цип, А 4	20
5	Папка класьор PVC, А4, 18 мм	40
6	Папка класьор PVC, А4, 80 мм	40
7	Папка класьор PVC, А4, 50 мм	40

8	Папка PVC, A4 със стандартна ПЕРФОРАЦИЯ, прозрачно лице, капацитет до 170 листа, 6 основни цвята, наличие на подвижна лента за надписване	20
---	---	----

Оценката по показател "Качество" се формира от средноаритметичната стойност от оценките на отделните артикули, по следната формула:

$$K2 = \frac{Q1 + Q2 + \dots + Q8}{8} = \dots T$$

където:

"8" е броят на продуктите/материалите, по които са представени мостри.

Q₁₋₈ е оценката на всеки отделен артикул в таблицата.

При разглеждане на представените мостри Комисията установи, че участникът „ТРАНС КО 04“ ЕООД е представил всички изискани от Възложителя мостри и същите отговарят на поставените минимални изисквания в Технически спецификации по обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали“.

Предвид горното, Комисията пристъпи към извършване на оценка на участника „ТРАНС КО 04“ ЕООД по показател К2 „Качество“, както следва:

$$K2 = (40+40+40+20+40+40+40+20) : 8 = 35 \text{ т.}$$

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че **допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, както следва:

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1	
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2	
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3	
1.	„ТРАНС КО 04“ ЕООД

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: : „**Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис техника**“ по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1232020dkmkotptop/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено на дата 16.09.2020

