

**“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД**  
**София, ул. „Житница” № 21**

**ПРОТОКОЛ № 2**

по

чл. 54, ал. 7 и чл. 56 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-173/03.06.2020 г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработка и доставка на работно и специализирано облекло”, открита с Решение в РОП № 967956 от 25.03.2020 г. и обявление в РОП № 967971 от 25.03.2020 г. публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2020-0014.

Днес, 09.07.2020 г., в 15:00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Следва да се има предвид, че настоящата поръчка е запазена обществена поръчка по смисъла на чл.12 от ЗОП и е предназначена за възлагане на участници по чл.12 ал.1 т.1 от ЗОП, тъй като в предмета ѝ са включени стоки и услуги от Списъка на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник. Съгласно Критериите за подбор, посочени от Възложителя в Документацията за участие в обществената поръчка в Част IV Изисквания към участниците, т.2.1.1. „Участникът следва да е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл. 29, ал.1 от Закона за интеграция на хора с увреждания, с включен предмет на дейност на специализираното предприятие или кооперация на хората с увреждания: Производство на текстилни изделия, Работно облекло, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.“

Комисията направи справка в сайта на „АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ“, и установи че участниците „Сивен България“ ООД и „Витал“ ЕООД не са вписани в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Следователно, тъй като в настоящата процедура не е подадена оферта от лице за което поръчката е запазена, Комисията ще пристъпи към разглеждане на офертите на участниците „Сивен България“ ООД и „Витал“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

**Участник № 1 „Сивен България“ ООД** е представил оферта с вх. № 01 от 01.06.20 г., подадена в 13:23 часа.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно открита процедура с предмет: **„Изработка и доставка на работно и специализирано облекло“**, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът **„Сивен България“ ООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**Участник № 2 „Витал“ ЕООД** е представил оферта с вх. № **02 от 01.06.2020 г.**, подадена в **15:05 часа**. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно открита процедура с предмет: **„Изработка и доставка на работно и специализирано облекло“**, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът **„Витал“ ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник **„Сивен България“ ООД**;
2. участник **„Витал“ ЕООД**.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в Деловодството на **„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**, както следва:

**Участник № 1 „Сивен България“ ООД** е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията съдържаща се във **всички протоколи от изпитвания, декларации за съответствие на артикулите, както и на основните и спомагателни материали, вложени в изработката на всички**

*артикули, предмет на поръчката, включително наименованията на търговските ни партньори* от офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на всяка заявка, отправена от възложителя, а именно:

1. За заявка до 250 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 250 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1), участникът е приложил и мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182.
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182.
3. Работна манта /мъжка и дамска/ тъмносиня – 52/182.
4. Специален работен костюм огне-искрозащитен – 52/182.
5. Специален работен костюм киселиноустойчив – 52/182.
6. Специален костюм-нафтомаслозащитен /мъжки и дамски/ – 52/182.
7. Медицинска манта /мъжка и дамска/ – 52/182.
8. Шуба работна-сервиз – 52/182.
9. Работен елек /мъжки и дамски/ – 52/182.
10. Зимен костюм - контролбори ( шуба и панталон ) – 52/182.
11. Летен костюм – контролбори ( блуза и панталон ) – 52/182.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът „Сивен България“ ООД е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложи в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – *Десислава Захариева*, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Сивен България“ ООД:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по

настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „Сивен България“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по *изработка и доставка на работно и специализирано облекло*, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

**Участник № 2 „Витал“ ЕООД** е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на всяка заявка, отправена от възложителя, а именно:

1. За заявка до 250 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 250 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1), участникът е приложил и мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182.
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182.
3. Работна манта /мъжка и дамска/ тъмносиня – 52/182.
4. Специален работен костюм огне-искрозащитен – 52/182.
5. Специален работен костюм киселиноустойчив – 52/182.
6. Специален костюм-нафтомаслозащитен /мъжки и дамски/ – 52/182.
7. Медицинска манта /мъжка и дамска/ – 52/182.
8. Шуба работна-сервиз – 52/182.
9. Работен елек /мъжки и дамски/ – 52/182.
10. Зимен костюм - контрольори ( шуба и панталон ) – 52/182.
11. Летен костюм – контрольори ( блуза и панталон ) – 52/182.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът „Витал“ ЕООД е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложили в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – *Десислава Захариева*, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията

констатира, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „Витал“ ЕООД:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Участникът „Витал“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по **изработка и доставка на работно и специализирано облекло**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „Сивен България“ ООД;
2. „Витал“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

$$K \text{ комплексно} = K1 + K2,$$

където:

K - комплексна оценка;

K1 - показател Предлагана цена за изпълнение, с максимална тежест 60 т. в комплексната оценка;

K2 - показател Техническо предложение, с максимална тежест 40 т. в комплексната оценка.

Максималният брой точки на комплексната оценка (K), които участникът може да получи е 100 т.

#### **Изчисляване на комплексната оценка**

Критерият за възлагане включва следните показатели, въз основа на които ще бъдат оценявани офертите:

**K2 – Техническо предложение**

Максималният брой точки – 40 по този показател – получава всеки участник, който е предложил образци (мостри), които отговарят напълно на критериите на Възложителя. За всяко несъответствие с изискванията, описани в Техническата спецификация, неразделна част от документацията, което не представлява „съществено несъответствие“ се намаляват по 1 (една) точка от максимално възможните 40 точки.

**Забележка:** „Съществено несъответствие“ е такова, което не покрива минималните изисквания на Възложителя за всеки един от артикулите, заложи в Техническата спецификация. Наличието на „съществено несъответствие“ е основание за отстраняване на участника. При наличие на „съществено несъответствие“ в мострите на участник същият ще бъде предложен за отстраняване и няма да бъде допуснат до оценка по показател К2 – Техническо предложение.

Този показател се изчислява въз основа на съответствието на предложените образци (мостри) с изискванията към:

- кройката,
- спомагателните материали,
- допълнителна маркировка (за продуктите, за които има такива изисквания),
- всички други изисквания, посочени в Техническата спецификация, които са над минималните за всеки артикул.

За да оцени всеки артикул, предложен от участник Възложителят използва посочената скала, съгласно която за всяко несъответствие отнема по 1 точка, както следва:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – до максимум 4 точки;
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) - до максимум 4 точки;
3. Работна манта /мъжка и дамска/ тъмносиня – до максимум 2 точки;
4. Специален работен костюм огне-искрозащитен – до максимум 6 точки;
5. Специален работен костюм киселиноустойчив – до максимум 4 точки;
6. Специален костюм нафтомаслозащитен /мъжки и дамски/ - до максимум 2 точки;
7. Медицинска манта /мъжка и дамска/ - до максимум 4 точки;
8. Шуба работна – до максимум 4 точки;
9. Работен елек /мъжки и дамски/ -до максимум 2 точки;
10. Зимен костюм - контрольори (шуба и панталон) – до максимум 4 точки;
11. Летен костюм – контрольори (блуза и панталон) – до максимум 4 точки.

Могат да се отнемат общо максимум от 40 точки, които са предвидени за този показател. Точките по този показател не могат да бъдат отрицателно число.

За изискванията, съответствието с които не може да бъде установено с обикновен оглед на мострите, комисията по своя преценка може да предостави мострите за изследване в акредитирана изпитателна лаборатория (АИЛ) за установяване на характеристиките на мострите с изискванията на възложителя заложи в документацията, в т.ч. в Техническата спецификация.

Комисията извърши оценка на техническото предложение по на допуснатия участник по всички други показатели без цена, както следва:

Комисията извърши оценка на предложението на участника „Сивен България“ ООД по показател К2 – техническо предложение, както следва:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) –4 точки;
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) - 4 точки;
3. Работна манта /мъжка и дамска/ тъмносиня –2 точки;
4. Специален работен костюм огне-искрозащитен –6 точки;
5. Специален работен костюм киселиноустойчив –4 точки;
6. Специален костюм нафтомаслозащитен /мъжки и дамски/ - 2 точки;

7. Медицинска манта /мъжка и дамска/ - 4 точки;
8. Шуба работна –4 точки;
9. Работен елек /мъжки и дамски/ - 2 точки;
10. Зимен костюм - контрольори ( шуба и панталон ) –4 точки;
11. Летен костюм – контрольори ( блуза и панталон ) –4 точки

Участникът „Сивен България“ ООД получава общо 40 точки по показател К2 – техническо предложение.

Комисията извърши оценка на предложението на участника „Витал“ ЕООД по показател К2 – техническо предложение, както следва:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 4 точки;
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) - 4 точки;
3. Работна манта /мъжка и дамска/ тъмносиня –2 точки;
4. Специален работен костюм огне-искрозащитен –6 точки;
5. Специален работен костюм киселиноустойчив –4 точки;
6. Специален костюм нафтомаслозащитен /мъжки и дамски/ - 2 точки;
7. Медицинска манта /мъжка и дамска/ - 4 точки;
8. Шуба работна –4 точки;
9. Работен елек /мъжки и дамски/ - 2 точки;
10. Зимен костюм - контрольори ( шуба и панталон ) –4 точки;
11. Летен костюм – контрольори ( блуза и панталон ) –4 точки

Участникът „Витал“ ЕООД получава общо 40 точки по показател К2 – техническо предложение.

След като разгледа техническото предложение и извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в откритата процедура:

1. участник „Сивен България“ ООД с 40 точки;
2. участник „Витал“ ЕООД с 40 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и разглеждане и оценка на техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на работно и специализирано облекло“**, открита с Решение № 09-90 от 25.03.2020 г. на зам.-изпълнителния директор за откриване на процедура, Решение № 09-126 от 14.04.2020 г. на изпълнителния директор за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1222020iidnriso/> за датата, часа и мястото на отварянето.

**На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 22.07.2020 г. от 10:00 часа в**

заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Становище на Де.

а – външен експерт.

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Вла в -.....

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Дес а - .....

3. Сте ъвска - ..

4. Кал ов - ..

5. Си - ..

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП