

# „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

дата: 01.12.2020 г.

УТВЪРЖДАВАМ:!

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП  
.....  
(определяне на изпълнител)

**СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“**  
**ЕАД**

## **ПРОТОКОЛ № 3**

по

**чл. 57, ал. 3 и чл. 58** от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки  
(ППЗОП)

за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Подделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № РД-09-88/23.03.2020 г. /с идентификационен номер в РОП № 967453/, публикувано на 23.03.2020 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-09-131/15.04.2020 г. /с идентификационен номер в РОП 967462/, публикувано на 15.04.2020 г. и публикувано обявление в РОП с идентификационен № 972592 от 23.03.2020 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки под уникален номер № 00088-2020-0011*

**Днес, 12.11.2020 г., в 10:00 часа на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП**, в изпълнение на Заповед № РД 09-182/11.06.2020 г. на Изпълнителния директор и във връзка с Решение № РД 09-88 от 23.03.2020 г., изм. с Решение № РД-09-131/15.04.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор

на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 12.11.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участници и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 888/09.11.2020 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страницата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/119-2020ikdosusnipani/>

Председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите участници по процедурата по всички показатели без цената на представените оферти, а именно по показател **К2 -Предложение за изпълнение на поръчката**, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“
1	„ГЕОДЕТ“ ЕООД	50 точки
2	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	50 точки

Председателят на Комисията оповести допуснати участници по процедурата до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2, както следва:

№	Участник	Брой точки по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“
1	„ГЕОДЕТ“ ЕООД	50 точки
2	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	50 точки

**I.** Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

**Участник № 1 „ГЕОДЕТ“ ЕООД:**

Ценово предложение на участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

**С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:**

**1. Общата сума за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с горещитирания предмет е: 89 000,00 (осемдесет и девет хиляди) лева без ДДС, състояща се от:**

1.1. стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционен проект – 7 600,00 /седем хиляди и шестстотин/ лева без ДДС.

1.2. стойност за изпълнение на строителен надзор по време на строителството – 81 400,00 /осемдесет и една хиляди и четиристотин/ лева без ДДС.

**Участник № 4 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Ценово предложение на участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

**С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:**

**1. Общата сума за изпълнение на дейностите по обществена поръчка с горещитирания предмет е: 89 500,00 (осемдесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС, състояща се от:**

1.1. стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционен проект – 7 750,00 /седем хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС.

1.2. стойност за изпълнение на строителен надзор по време на строителството – 81 750,00 /осемдесет и една хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**II.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание до приключване работата на комисията, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя на участниците, на които бяха отворени пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, а именно:

**Участник „ГЕОДЕТ“ ЕООД**

В хода на своята работа, комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Комисията извърши проверка дали предложенията са съставени при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло и съответно цената по дейности/бюджетни пера. Комисията не констатира нарушения.

3. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

4. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участниците се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

**Участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**

В хода на своята работа, комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

5. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

6. Комисията извърши проверка дали предложенията са съставени при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло и съответно цената по дейности/бюджетни пера. Комисията не констатира нарушения.

7. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

8. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участниците се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

**III.** След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К2 „Ценово предложение“ на допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

Показател - К	Максимално възможен брой точки
К1 -Ценово предложение	50
К2 -Предложение за изпълнение на поръчката	50

Комплексната оценка се определя по формулата  $КО = К1 + К2$

На първо място се класира офертата, оценена с най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи офертата на участник на база комплексна оценка е **100 т.**

К 1 — Ценово предложение — показателя се изчислява по следната формула:

$К 1 = (Цена\ мин. / Цена\ участн.) * 50$ , където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн. е цена, предложена от даден участник, съгласно ценовото му предложение.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници /а именно оценка по показател К 1 – Ценово предложение и Комплексна оценка/:

1. Участникът „ГЕОДЕТ“ ЕООД е предложил цена: 89 000,00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател К 1:

Оценка на показателя Ценовото предложение –  $K 1 = \text{Цена мин} / \text{Цена участн} * 50$  или  
 $K 1 = 89\ 000 / 89\ 000 * 50 = 50$  точки

по показател К 1 – Ценово предложение, комисията дава на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД – 50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД се изчислява по формулата:

**Комплексна оценка КО = К 1+ К 2**

**Комплексна оценка (КО) = 50 +50 = 100 точки**

1. Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил цена: 89 500 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател К 1:

Оценка на показателя Ценовото предложение –  $K 1 = \text{Цена мин} / \text{Цена участн} * 50$  или  
 $K 1 = 89\ 000 / 89\ 500 * 50 = 49,72$  точки

по показател К 1 – Ценово предложение, комисията дава на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД – 49,72 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД се изчислява по формулата:

**Комплексна оценка КО = К 1+ К 2**

**Комплексна оценка (КО) = 49,72+50 =99,72 точки**

IV. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в процедура с предмет: *Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“*, както следва:

**Първо място – „ГЕОДЕТ“ ЕООД, гр. Стара Загора с комплексна оценка 100 точки;**

**Второ място – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 99,72 точки**

V. Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД, гр. Стара Загора не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за бързо зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София“*, с участника класиран на първо място, а именно: **„ГЕОДЕТ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки и общата сума за изпълнение на дейностите по обществена поръчка в размер на 89 000,00 (осемдесет и девет хиляди) лева без ДДС.**

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 27.11.2020 г. на възложителя за утвърждаване на настоящия Протокол № 3 от 12.11.2020 г., ведно с Протокол № 1 от 11.06.2020 г. и Протокол № 2 от 12.06.2020 г. заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Вл. Дев - ...

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Дец ва - ...

3. инж. Ваг нов - ...

4. Тој н - ...

5. Кал гов - ...