

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД 09-3/08.01.2020 г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на спирачни накладки; Обособена позиция № 2 - Доставка на автомобилни крушки; Обособена позиция № 3 - Доставка на ремъци; Обособена позиция № 4 - Доставка на релета и електроматериали; Обособена позиция № 5 - Доставка на други материали“**, открита с решение с ID № 945055, публикувано на 21.11.2019 г., обявление с ID № 945059 публикувано на 21.11.2019 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0025, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес, 12.05.2020 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Решение № РД 09-296/19.11.2019 г. за откриване на процедура, на изпълнителния директор за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **открито** заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници беше публично заседание, и на него не присъства представител на участниците по чл. 54, ал. 2, във връзка с чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 13.04.2020 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 417/07.05.2020 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/0992019dnkimzaivp5op/> .

Преди да пристъпи към отваряне и да оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели, освен показателя за цена, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 13.04.2020 г., а именно:

№	Участник	Оценка по К1	Оценка по К2	Общ бр. точки по К1 и К2
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1				
1.	„Людал фрикшън“ ЕООД	25	15	40
2.	„Карина Ф“ ООД	25	15	40
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2				
1.	„Панавототрейд“ АД	25	15	40
2.	„Карина Ф“ ООД	25	15	40
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3				
1.	„Панавототрейд“ АД	25	15	40
2.	„Карина Ф“ ООД	25	15	40
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4				
1.	„Тес-9“ ООД	25	15	40
2.	„Карина Ф“ ООД	25	15	40
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5				
1.	„Карина Ф“ ООД	25	15	40

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

1. „Ценово предложение“ на участника „Людал Фрикшън“ ЕООД, представено в оферта № 1/06.01.2020г, в 14:00 часа и касаещо участие по Обособена позиция № 1 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 571,35 (петстотин седемдесет и един лева и тридесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 55 % (петдесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2. „Ценово предложение“ на участника „Тес-9“ ООД, представено в оферта № 2/06.01.2020г, в 15:00 часа и касаещо участие по Обособена позиция № 4 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 1942,60 (хиляда деветстотин четиридесет и два лева и шейсет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. „Ценово предложение“ на участника „Панавтотрейд“ АД, представено в оферта № 3/06.01.2020г, в 15:05 часа, по следните обособени позиции:

3.1. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 2 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 2482,85 (две хиляди четиристотин осемдесет и два лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3.2. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 3 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 454,50 (четиристотин петдесет и четири лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4. „Ценово предложение“ на участника „Карина Ф“ ООД, представено в оферта № 4/06.01.2020г, в 16:09 часа, по следните обособени позиции:

4.1. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 1 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 577,40 (петстотин седемдесет и седем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4.2. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 2 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 2026,80 (двадесет хиляди двадесет и шест лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4.3 „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 3 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 650,90 (шестотин и петдесет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4.4. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 4 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 1 569,51 (хиляда петстотин шейсет и девет лева и петдесет и една стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

4.5. „Ценово предложение“ по Обособена позиция № 5 е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.5 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага следното:

Общ сбор от единичните цени в размер на: 1 393,60 (хиляда триста деветдесет и три лева и шейсет стотинки) лева без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка – 45 % (четиридесет и пет процента) в случай че Възложителя има необходимост от артикул, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 12.05.2020 г. до датата на предаване на доклада по чл. 60 от ППЗОП на Възложителя, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа, комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на всички участници* по всяка от петте обособени позиции:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата по съответните обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по всяка обособена позиция, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. и 3.5, съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците „Людал Фрикшън“ ЕООД за Обособена позиция № 1, на „Тес-9“ ООД за Обособена позиция № 4, на „Панавоттрейд“ АД за Обособени позиции № 2 и № 3 и „Карина Ф“ ООД за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5, напълно съответстват на предварително обявените от Възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка - K_n , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Комплексна оценка K се изчислява по следната формула:

$K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, където:

K_n е сборът от оценките по показателите, съгласно долната таблица (таблица № 1 от Приложение № 3 – Методика за оценка на офертите).

K_1 – Оценка по показател „Срок за доставка“

К2 – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

К3 – Оценка по показател „Търговска отстъпка на артикули извън спецификацията“

К4 – Оценка по показател „Общ сбор от единичните цени“

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T \min}{Tn} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{Pn} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{On}{O \max} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Цn} \times 45 = \dots\dots\dots \text{т.}$	45 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показатели К3 „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“ и К4 „Общ сбор от единичните цени“ и изготвяне на Комплексната оценка на допуснатите до този етап участници, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Доставка на спирачни накладки“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК			
				„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1	Ср. за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предлож. Максимум 5 дни	$\frac{T \min}{Tn} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$	25 т.	1 ден	25	1 ден	25
К2	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{Pn} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.	1 ден	15	1 ден	15

	<i>Максимум 5 дни</i>						
К3	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_n – отстъпка на n -то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	55 %	15	45 %	12,27
К4	Общ сбор от единичните цени, където: C_{min} – най-ниската цена от всички оферти C_n – цена на n -то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т.	571,35 лв	45	577,40 лв	44,53
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					100		96,8

По Обособена позиция № 2: „Доставка на автомобилни крушки“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК			
				„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1	Ср. за доставка, където: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти T_n – срок на n -то предлож. <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т.	1 ден	25	1 ден	25
К2	Срок за отстраняване на рекламацията където: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на n -то предложение <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	1 ден	15	1 ден	15
К3	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O_{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O_n – отстъпка на n -то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	45 %	15	45 %	15

К4	Общ сбор от единичните цени, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \text{ min}}{Цn}$ x 45 =.....т.	45 т.	2482,85 лв	36,73	2026,80 лв	45
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					91,73		100

По Обособена позиция № 3: „Доставка на ремъци“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК			
				„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1	Ср. за доставка, където: Т _{min} – най-кратък срок от всички оферти Т _n – срок на n – то предлож. <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{T \text{ min}}{Tn}$ x 25 =.....т.	25 т.	1 ден	25	1 ден	25
К2	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{P \text{ min}}{Pn}$ x 15 =.....т.	15 т.	1 ден	15	1 ден	15
К3	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}}$ x 15 =.....т.	15 т.	45 %	15	45 %	15
К4	Общ сбор от единичните цени, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \text{ min}}{Цn}$ x 45 =.....т.	45 т.	454,50 лв	45	650,90 лв	31,42
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					100		86,42

По Обособена позиция № 4: „Доставка на релета и електроматериали“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК			
				„ТЕС-9“ ООД		„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1	Ср. за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предлож. <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т.	1 ден	25	1 ден	25
K2	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение <i>Максимум 5 дни</i>	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	1 ден	15	1 ден	15
K3	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	45 %	15	45 %	15
K4	Общ сбор от единичните цени, където: Ц _{min} – най-ниската цена от всички оферти Ц _n – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т.	1942,60 лв	36,36	1569,51 лв	45
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					91,36		100

По Обособена позиция № 5: „Доставка на други материали“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК	
				„КАРИНА Ф“ ООД	
				Предложение	Точки
	Ср. за доставка,				

K1	където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предлож. Максимум 5 дни	$\frac{T_{min}}{T_n} \times$ 25 =т.	25 т.	1 ден	25
K2	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение Максимум 5 дни	$\frac{P_{min}}{P_n} \times$ 15 =т.	15 т.	1 ден	15
K3	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times$ 15 =т.	15 т.	45 %	15
K4	Общ сбор от единичните цени, където: C _{min} – най-ниската цена от всички оферти C _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n}$ x 45 =т.	45 т.	1393,60 лв.	45
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					100

Забележка: Оценките по показател K1 – „Срок за доставка“ и показател K2 – „Срок за отстраняване на рекламация“, комисията е извършила в Протокол № 3 от 13.04.2020 г., неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - Kп, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: **Kп = K1+K2+K3+K4** и за двете обособени позиции, както следва:

за Обособена позиция № 1: „Доставка на спирачни накладки“:

„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД – 100 точки
„КАРИНА Ф“ ООД – 96,8 точки

за Обособена позиция № 2: „Доставка на автомобилни крушки“:

„КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки
„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД – 91,73 точки

за Обособена позиция № 3: „Доставка на ремъци“:

„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД – 100 точки
„КАРИНА Ф“ ООД – 86,42 точки

за Обособена позиция № 4: „Доставка на релета и електроматериали“:

„КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки

за Обособена позиция № 5: „Доставка на други материали“:**„КАРИНА Ф“ ООД – 100 точки**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на спирачни накладки; Обособена позиция № 2 - Доставка на автомобилни крушки; Обособена позиция № 3 - Доставка на ремъци; Обособена позиция № 4 - Доставка на релета и електроматериали; Обособена позиция № 5 - Доставка на други материали“, по обявления от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „оптимално съотношение качество/цена“ както следва:

за Обособена позиция № 1: Доставка на спирачни накладки:**Първо място: „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД, с общ сбор точки – 100 точки****Второ място: „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки – 96,8 точки**

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД и „КАРИНА Ф“ ООД не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на спирачни накладки“, с участника класиран на първо място, както следва:

Първо място - „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД, с общ сбор точки - 100 точки, за доставка на спирачни накладки.

за Обособена позиция № 2: Доставка на автомобилни крушки**Първо място: „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки – 100 точки****Второ място: „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, с общ сбор точки – 91,73 точки**

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „КАРИНА Ф“ ООД и „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 2 - Доставка на автомобилни крушки“, с участника класиран на първо място, както следва:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки - 100 точки, за доставка на автомобилни крушки.

за Обособена позиция № 3: Доставка на ремъци**Първо място: „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, с общ сбор точки – 100 точки****Второ място: „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки – 86,42 точки**

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „КАРИНА Ф“ ООД и „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, не са налице основания за отстраняване, отговарят на

критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 3 - Доставка на ремъци“, с участника класиран на първо място, както следва:

Първо място - „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, с общ сбор точки - 100 точки, за доставка на ремъци.

за Обособена позиция № 4: Доставка на релета и електроматериали

Първо място: „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки	–	100 точки
Второ място: „ТЕС-9“ ООД, с общ сбор точки	–	91,36 точки

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците „КАРИНА Ф“ ООД и „ТЕС-9“ ООД, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 4 - Доставка на релета и електроматериали“, с участника класиран на първо място, както следва:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки - 100 точки, за доставка на релета и електроматериали.

за Обособена позиция № 5: Доставка на други материали

Първо място: „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки	–	100 точки
---	---	-----------

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за единствения участник по тази обособена позиция „КАРИНА Ф“ ООД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и материали за автобуси и вътрешно ведомствен транспорт (ВВТ) по 5 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 5: Доставка на други материали“, с участника класиран на първо място, както следва:

Първо място - „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор точки - 100 точки, за доставка на други материали.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране по Обособена позиция № 5: Доставка на други материали“, на единствената подадена и допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник по Обособена позиция № 5: Доставка на други материали“, като сключи договор за обществена поръчка с „КАРИНА Ф“ ООД, с общ сбор от единичните цени в размер на: 1 393,60 (хиляда триста деветдесет и три лева и шейсет стотинки) лева без ДДС, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;
2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка по **Обособена позиция № 5: Доставка на други материали**“. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една подадена оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по **Обособена позиция № 5: Доставка на други материали**“ при наличие на само една подадена оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една подадена оферта, допусната до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП